

Uchwała Nr XXV/248/09
Rady Miejskiej w Pilźnie
z dnia 26 marca 2009

w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani **DANE OSOBOWE** na działalność Burmistrza Pilzna
prawnie chronione
w związku z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru położonego w obrębie miasta Pilzno pomiędzy ulicami: Paderewskiego,
Kraszewskiego, Legionów.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Miejska w Pilźnie uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Pilzna, złożonej przez Panią **DANE OSOBOWE** oraz Panią **DANE OSOBOWE**
zam. **prawnie chronione** zam. **prawnie chronione**
skierowanej do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie dnia 19.11.2008 r. za pośrednictwem Burmistrza Pilzna, która dnia 25.02.2009r. została wg właściwości skierowana do rozpatrzenia Radzie Miejskiej w Pilźnie i po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Pilźnie, Rada Miejska w Pilźnie uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Pilźnie i zobowiązuje do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącym odpisu uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ W PILZNIE

mgr inż. Ewa Cielębowska

Rada Miejska w Pilźnie uznaje za nieuzasadnione zarzuty przedstawione w skardze wniesionej przez Panią _____ zam. _____ **DANE OSOBOWE** _____ oraz Panią _____ zam. _____ **prawnie chronione**

Rada Miejska w Pilźnie uchwałą z dn. 28.03.2008r. Nr XV.141/2008 przystąpiła do sporządzenia MPZP w mieście Pilźno pomiędzy ulicami Paderewskiego, Kraszewskiego oraz Legionów.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80 z 2003 r. poz.717 z późn. zm.) ogłoszono w prasie oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Pilźnie o podjęciu uchwały określając formę, miejsce i termin do 06.06.2008r. składania wniosków do planu. Dodatkowo właściciele gruntów zostali zawiadomieni pisemnie.

Wnioski do planu przekazano do firmy opracowującej projekt MPZP. Wnioski te jak też wniosek skarżącej podlegały rozpatrzeniu i nie wymagały indywidualnej odpowiedzi. Wszystkie wnioski zostały pozytywnie rozpatrzone z uwzględnieniem zasad planowania przestrzennego. Z rozwiązaniami zaproponowanymi przez projektantów można się było zapoznać po wyłożeniu do publicznego wglądu projektu MPZP w dniach 22.09.2008r. do 15.10.2008r. oraz w czasie publicznej dyskusji w dniu 30.09.2008r. Uwagi można było składać w terminie do 31.10.2008r.

Podnoszone w piśmie uwagi co do spotkań, które odbyły się 31.10.2008r. oraz 14.10.2008r. wyjaśniamy, że te zebrania zostały zwołane w sprawie prac zmierzających do pilnej realizacji drogi do działek inwestorów, której brak uniemożliwiał dotychczas wydanie pozwoleń na budowę w tym również do wymienianych w piśmie skarżącej działek. Nadmieniamy, że właściciele nabytych działek od Pani _____ na w/w spotkaniach z przychylnością przyjęli zamiar budowy drogi zgodnie z projektem MPZP co umożliwi uzyskanie pozwolenia na budowę na nabytych działkach. Odnosząc się do uwag na temat sposobu zawiadomienia o spotkaniu w dniu 31.10.2008r. należy wyjaśnić, że ze względu na wystąpienie możliwości nie otrzymania korespondencji przez zainteresowane strony w odpowiednim terminie została powzięta decyzja o wyznaczeniu nowego terminu na dzień 14.11.2008r. Zawiadomienia o spotkaniu zostały wysłane zarówno do Pani _____ jak i Pani _____ w dniu 05.11.2008r. Pani _____ otrzymała pismo w dniu 07.11.2008r. co potwierdza zwrotne potwierdzenie odbioru. Korespondencja wysyłana do Pani _____ na adres _____ ze względu na nieobecność adresata w mieszkaniu była awizowana przez doręczycieli Urzędu Poczтового nr 36 w Warszawie i została odebrana w dniu 12.11.2008r. co również potwierdza zwrotne potwierdzenie odbioru.

Planowany pas drogowy o szerokości 10m oznaczony symbolem 1.KDD.6 w miejsce działki przeznaczonej na drogę wewnętrzną o szerokości 6m jest zgodny z przepisami i jest to minimum dla drogi gminnej. Zaprojektowanie drogi gminnej w miejsce wymienionej drogi wewnętrznej jest niezbędne i wynika z całego układu planowanych dróg na obszarze opracowanego MPZP.

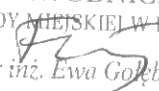
Celem opracowania planu jest wyznaczenie terenów dla rozwoju funkcji usługowych, a także uporządkowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej i wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej zgodnie z wnioskami właścicieli gruntów. Nowe tereny inwestycyjne wymagają zaplanowania układu komunikacyjnego powiązanego z istniejącym głównym układem komunikacyjnym.

Uznanie sprzeciwu w pismach z 06.11.2008r. do projektu MPZP o zaplanowanie pasa rozgraniczającego drogi gminnej, uniemożliwiłoby zaprojektowanie i budowę całego układu komunikacyjnego.

Planowany pas drogowy dróg publicznych o symbolu 1.KDD.6 wraz z pasem 1.KDD.5 stanowi podstawę układu komunikacyjnego planowanych terenów usług i mieszkaniowych umożliwiając dostęp od drogi zbiorczej 1.KDZ.1 ul. Legionów.

Wniosek o nałożenie grzywny oraz zobligowanie Urzędu Miejskiego w Pilźnie do rozpatrzenia wniosku dot. „Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie miasta Pilzno pomiędzy ulicami: Paderewskiego, Kraszewskiego oraz Legionów” jest całkowicie bezzasadny, gdyż wszystkie wnioski zostały rozpatrzone niezwłocznie i zgodnie z art.17 p.3 ust. o planowaniu zagospodarowania przestrzennego. W rezultacie został sporządzony projekt MPZP, z którym zainteresowani mogli się zapoznać zgodnie z ustawą j.w. w przewidzianym terminie. Wnioski z 06.11.2008r. nie mogły być formalnie rozpatrzone jako po terminie merytorycznie z powodów jak wyżej opisano.

Podsumowując wniosek o „objęcie szczególnym nadzorem” „Projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie miasta Pilzno pomiędzy ulicami: Paderewskiego, Kraszewskiego oraz Legionów” jest całkowicie bezzasadny.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ W PILZNIE

mgr inż. Ewa Gołębiewska